TITULNÍ STRANA[[1]](#footnote-1)

**ZNALECKÝ POSUDEK**[[2]](#footnote-2)

ČÍSLO POLOŽKY:[[3]](#footnote-3) 01/2021[[4]](#footnote-4)

ZNALEC:[[5]](#footnote-5) Dr. Pavel Nováček

Nová 222, 123 45 Svojkovice

 IČO: 100 10 022

 OBOR/ODVĚTVÍ/SPECIALIZACE:[[6]](#footnote-6)

ZADAVATEL:[[7]](#footnote-7) Jiří Novotný, nar. 15.1.1985

 Slukovice 12, 987 65 Slukovice

ČÍSLO JEDNACÍ:[[8]](#footnote-8)

PŘEDMĚT:[[9]](#footnote-9)

ČÍSLO VYHOTOVENÍ:[[10]](#footnote-10) 1/3

DATUM:[[11]](#footnote-11) 1.1.2021 POČET STRAN:[[12]](#footnote-12) 15

SEZNAM KAPITOL[[13]](#footnote-13)

SEZNAM PŘÍLOH / ÚDAJ, ŽE PŘÍLOHY NEJSOU[[14]](#footnote-14)

1. **ZADÁNÍ ZNALECKÉHO POSUDKU**[[15]](#footnote-15)
	1. ODBORNÁ OTÁZKA ZADAVATELE[[16]](#footnote-16)

* 1. ÚČEL ZNALECKÉHO POSUDKU[[17]](#footnote-17)

* 1. SKUTEČNOSTI SDĚLENÉ ZADAVATELEM MAJÍCÍ VLIV NA PŘESNOST ZÁVĚRU POSUDKU[[18]](#footnote-18)

1. **VÝČET PODKLADŮ[[19]](#footnote-19)**
	1. POPIS POSTUPU ZNALCE PŘI VÝBĚRU ZDROJŮ DAT[[20]](#footnote-20)
	2. VÝČET VYBRANÝCH ZDROJŮ DAT A JEJICH POPIS1[[21]](#footnote-21)
	3. VĚROHODNOST ZDROJE DAT[[22]](#footnote-22)
2. **NÁLEZ[[23]](#footnote-23)**
	1. POPIS POSTUPUPŘI SBĚRU ČI TVORBĚ DAT[[24]](#footnote-24)

* 1. POPIS POSTUPU PŘI ZPRACOVÁNÍ DAT[[25]](#footnote-25)

* 1. VÝČET SEBRANÝCH NEBO VYTVOŘENÝCH DAT[[26]](#footnote-26)

1. **POSUDEK[[27]](#footnote-27)**
	1. POPIS POSTUPU PŘIANALÝZE DAT[[28]](#footnote-28)

* 1. VÝSLEDKY ANALÝZY DAT[[29]](#footnote-29)

1. **ODŮVODNĚNÍ[[30]](#footnote-30)**
	1. INTERPRETACE VÝSLEDKŮ ANALÝZY[[31]](#footnote-31)

* 1. KONTROLA POSTUPU[[32]](#footnote-32)

**XY. REVIZE POSTUPU PŘEZKOUMÁVANÉHO ZNALECKÉHO POSUDKU[[33]](#footnote-33)**

 Tato kapitola bude součástí posudku pouze v případě, že se jedná o revizní posudek. Legislativní zkratka „revizní posudek“ není v ZV vůbec obsažena. Namísto toho je uveden popis funkce takového posudku, a sice formulací „přezkoumávání jiného posudku”. Vzhledem k tomu, že dosavadní judikatura, používající pojem „revizní posudek” je a většinou zůstane platná, nebude zřejmě problém tento výraz použít i v názvu posudku (viz § 51 ZV a pozn. pod čarou 2).

1. **ZÁVĚR[[34]](#footnote-34)**
	1. CITACE ZADANÉ ODBORNÉ OTÁZKY[[35]](#footnote-35)

* 1. ODPOVĚĎ[[36]](#footnote-36)

* 1. PODMÍNKY SPRÁVNOSTI ZÁVĚRU[[37]](#footnote-37), PŘÍPADNĚ SKUTEČNOSTI SNIŽUJÍCÍ JEHO PŘESTNOST[[38]](#footnote-38)

*poslední STRANA[[39]](#footnote-39)*

KONZULTANT A DŮVOD JEHO PŘIBRÁNÍ [[40]](#footnote-40):

Konzultant: Ing. David Prokeš, trvale bytem Horní 18, 894 24 Horní Planá

 IČO: 177 56 871

Důvod přibrání konzultanta:

/

Konzultant nebyl přibrán.

**Formality pro ústavy, kanceláře a společné posudky**

**-** JINÉ OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA ZPRACOVÁNÍ[[41]](#footnote-41),

- OZNAČENÍ OSOBY, KTERÁ JE POVINNA NA ŽÁDOST OVM STVRDIT A DOPLNIT POSUDEK NEBO VYSVĚTLIT JEHO OBSAH[[42]](#footnote-42),

- ÚDAJ O VZETÍ NA VĚDOMÍ POSUDKU[[43]](#footnote-43),

ODMĚNA NEBO NÁHRADA NÁKLADŮ ZNALCE[[44]](#footnote-44),

Byla sjednána smluvní odměna.

ZNALECKÁ DOLOŽKA[[45]](#footnote-45), PŘÍP. DOLOŽKA ZNALCE O UVĚDOMĚNÍ SI NÁSLEDKŮ VĚDOMĚ NEPRAVDIVÉHO POSUDKU[[46]](#footnote-46),

Znalecký posudek jsem podal jako znalec, jmenovaný rozhodnutím ministra spravedlnosti, č. j. 100555/2008-OD-ZN/111 ze dne 1. 1. 2008 pro základní obor expertiza písma, pro odvětví forenzní analýza rukopisu. Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem **1111/11/2021** znaleckého deníku. Znalečné a náhradu nákladů účtuji dle přiložené likvidace na základě dokladu č. **2210011.**

Prohlašuji, že jsem si jako znalec vědom následků podání vědomě nepravdivého a hrubě zkresleného znaleckého posudku v souladu s § 127a občanského soudního řádu.

* 1. OTISK ZNALECKÉ PEČETI[[47]](#footnote-47),
	2. DATUM A PODPIS[[48]](#footnote-48)

 15. 1. 2021 dr. Pavel Nováček

**Číslování**

**ČÍSLOVÁNÍ STRAN ZNALECKÉHO POSUDKU[[49]](#footnote-49):**

- ČÍSLOVÁNÍ STRAN PŘÍLOH[[50]](#footnote-50),

- OZNAČENÍ PŘÍLOH TAK, ABY JE NEBYLO MOŽNO ZAMĚNIT[[51]](#footnote-51)

**PŘÍLOHY[[52]](#footnote-52)**

- TITULNÍ STRANA PŘÍLOHY:

- ÚDAJ, KE KTERÉMU ZNALECKÉMU POSUDKU NÁLEŽEJÍ,

- SEZNAM PŘÍLOH

**Elektronická a listinná podoba**

**ZNALECKÝ POSUDEK V LISTINNÉ PODOBĚ:[[53]](#footnote-53)**

- SEŠITÍ POSUDKU,

- PŘIPEVNĚNÍ SEŠÍVACÍ ŠŇŮRY K POSLEDNÍ STRANĚ POSUDKU,

- PŘETIŠTĚNÍ SEŠÍVACÍ ŠŇŮRY ZNALECKOU PEČETÍ,

- SEŠITÍ PÍSEMNÉ PŘÍLOHY VČ. TITULNÍ STRANY[[54]](#footnote-54)

**ZNALECKÝ POSUDEK V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ:[[55]](#footnote-55)**

- FORMÁT POSUDKU PDF/A[[56]](#footnote-56),

- OPAKOVANÉ OPATŘENÍ KVALIFIKOVANÝM ELEKTRONICKÝM ČASOVÝM RAZÍTKEM[[57]](#footnote-57),

- PÍSEMNÉ PŘÍLOHY VČ. TITULNÍ STRANY[[58]](#footnote-58):

 - FORMÁT PŘÍLOH PDF/A,

 - PODPIS,

 - CERTIFIKÁT PRO ELEKTRONICKÝ PODPIS,

 - KVALIFIKOVANÉ ČASOVÉ RAZÍTKO

- PÍSEMNÉ PŘÍLOHY, KTERÉ JSOU PÍSEMNOSTMI[[59]](#footnote-59):

 - ZACHYCENÍ ZA TRVALÉM NOSIČI DAT TAK, ABY NEDOŠLO K JEJICH POZMĚNĚNÍ NEBO SMAZÁNÍ

 - TITULNÍ STRANA PÍSEMNÝCH PŘÍLOH, KTERÉ JSOU PÍSEMNOSTMI:

 - ZACHYCENÍ NA TÉMŽE TRVALÉM NOSIČI DAT

 - PODPIS

 - CERTIFIKÁT PRO ELEKTRONICKÝ PODPIS

 - KVALIFIKOVANÉ ČASOVÉ RAZÍTKO

1. § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech (dále jen „*ZZ*“);
§ 39 vyhlášky č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti (dále jen „*ZV*“). [↑](#footnote-ref-1)
2. § 39 odst. 1 písm. c) ZV; též: **„Dodatek ke znaleckému posudku č. položky“** [srov. § 39 odst. 1 písm. c) ZV] a **„Znalecký posudek revizní“**, který vyžaduje uvést na titulní straně **též číslo položky** evidence posudků přezkoumávaného znaleckého posudku (srov. § 51 ZV) [↑](#footnote-ref-2)
3. § 39 odst. 1 písm. c) ZV – míněno číslo položky v evidenci znaleckých posudků (srov. § 39 odst. 4 ZV; § 60 a Příloha č. 2 ZV) [↑](#footnote-ref-3)
4. § 60 ZV, Příloha č. 2 ZV. [↑](#footnote-ref-4)
5. § 39 odst. 1 písm. a) ZV, § 39 odst. 4 ZV; též „Znalecká kancelář“ nebo „Znalecký ústav“ nutno podle § 39 odst. 4 ZV zapsat ve formátu do evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV; (srov. § 60, 61 ZV) [↑](#footnote-ref-5)
6. § 39 odst. 1 písm. e) ZV - podle § 39 odst. 4 ZV nutno zapsat ve formátu evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV [↑](#footnote-ref-6)
7. § 39 odst. 1 písm. a) ZV - podle § 39 odst. 4 ZV nutno zapsat ve formátu evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV [↑](#footnote-ref-7)
8. § 39 odst. 1 písm. b) ZV - pokud je zadavatelem orgán veřejné moci a sdělil jej znalci; podle § 39 odst. 4 ZV nutno zapsat ve formátu evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV [↑](#footnote-ref-8)
9. § 39 odst. 1 písm. d) ZV [↑](#footnote-ref-9)
10. § 39 odst. 1 písm. f) ZV – pokud se posudek podává v listinné podobě. [↑](#footnote-ref-10)
11. § 39 odst. 1 písm. g) ZV [↑](#footnote-ref-11)
12. § 39 odst. 2 ZV – nepovinný údaj, který se případně uvádí jako rozsah textu vč. příloh [↑](#footnote-ref-12)
13. § 43 odst. 1 ZV – nepovinný údaj – lze uvést seznam kapitol, grafů a zkratek – seznam kapitol je povinný, pokud je to nutné k zajištění přehlednosti [↑](#footnote-ref-13)
14. § 43 odst. 2 ZV – povinný údaj; v případě, že je posudek bez příloh je třeba tuto skutečnost explicitně uvést [↑](#footnote-ref-14)
15. § 28 odst. 2 písm. b) ZZ; § 40 ZV [↑](#footnote-ref-15)
16. § 40 odst. 1 písm. a) ZV [↑](#footnote-ref-16)
17. § 40 odst. 1 písm. b) ZV [↑](#footnote-ref-17)
18. § 40 odst. 1 písm. c); § 40 odst. 2 ZV – nutno uvést i fakt, že zadavatel žádné skutečnosti znalci nesdělil [↑](#footnote-ref-18)
19. § 28 odst. 2 písm. c) ZZ; § 41 odst. 1 ZV; též v souladu s postupy, upravenými procesními předpisy [§ 107 odst. 1 a 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), § 127 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“)] [↑](#footnote-ref-19)
20. § 41 odst. 1 ZV - pro každou disciplínu **je klíčové** (a též nesnadné) **správně vymezit co jsou data,** tedy to, o co se bude p  zpracování/přípravě analyzovat a co má někde svůj zdroj. Mohou to být jak hmotné tak nehmotné informace. Data je třeba vyjasnit vždy s ohledem na zadanou odbornou otázku, ve které je formulován cíl konkrétního znaleckého zkoumání. Některé disciplíny (jako např. chemie, soudní lékařství apod.) analyzují velmi rozmanité druhy dat. [↑](#footnote-ref-20)
21. § 41 odst. 1 ZV [↑](#footnote-ref-21)
22. § 41 odst. 1 ZV – uvádí se pouze v případě, že nebylo možné ověřit věrohodnost zdroje dat [↑](#footnote-ref-22)
23. § 28 odst. 2 ZZ [↑](#footnote-ref-23)
24. § 41 odst. 2 ZV [↑](#footnote-ref-24)
25. § 41 odst. 2 ZV [↑](#footnote-ref-25)
26. § 41 odst. 2 ZV [↑](#footnote-ref-26)
27. § 28 odst. 2 písm. e) ZZ [↑](#footnote-ref-27)
28. § 41 odst. 3 ZV [↑](#footnote-ref-28)
29. § 41 odst. 3 ZV [↑](#footnote-ref-29)
30. § 28 odst. 2 písm. f) ZZ; § 41 (4) ZV – kontrola postupu znalce podle § 52 písm. a) až e); [↑](#footnote-ref-30)
31. § 41 odst. 4 ZV [↑](#footnote-ref-31)
32. § 41 odst. 4 ZV [↑](#footnote-ref-32)
33. § 45 ZV – tuto zvláštní část obsahuje pouze revizní posudek [↑](#footnote-ref-33)
34. § 28 odst. 2 písm. g) ZZ; § 41 (5) ZV [↑](#footnote-ref-34)
35. § 41 odst. 5 ZV [↑](#footnote-ref-35)
36. § 28 odst. 5 ZZ, § 41 odst. 5 ZV [↑](#footnote-ref-36)
37. § 41 odst. 5 ZV [↑](#footnote-ref-37)
38. § 28 odst. 5 ZZ, § 41 odst. 5 ZV – znalec uvede podmínky správnosti závěru nebo odůvodnění nepřesnosti závěru v případě, že podklady nebo metoda neumožňují vyslovit jednoznačný závěr. [↑](#footnote-ref-38)
39. § 46 odst. 2 ZV - § 39 odst. 4 ZV - údaje na poslední straně posudku je nutno uvádět v požadovaném formátu evidence posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV [↑](#footnote-ref-39)
40. § 23 ZZ; § 46 odst. 1 písm. a); § 44 odst. 2 ZV - znalec označí přímo k příslušné pasáži posudku řešenou dílčí otázku a označí, který konzultant ji řešil (vyhláška počítá s větším počtem konzultantů, jejichž přesnější označení se uvede na poslední straně) [↑](#footnote-ref-40)
41. § 46 odst. 1 písm. b) ZV – pokud posudek zpracoval znalecký ústav, § 44 odst. 1 ZV – též v případě, že se jedná o tzv. společný posudek (typicky např. soudní pitva) [↑](#footnote-ref-41)
42. § 46 odst. 1 písm. c) ZV – pokud posudek zpracoval znalecký ústav [↑](#footnote-ref-42)
43. § 46 odst. 1 písm. d) ZV – pokud posudek zpracoval znalecký ústav [↑](#footnote-ref-43)
44. § 46 odst. 1 písm. e) ZV [↑](#footnote-ref-44)
45. § 28 odst. 2 písm. i) ZZ [↑](#footnote-ref-45)
46. § 46 odst. 1 písm. f) ZV – doložka podle § 127a o.s.ř. nebo § 110a trestního řádu náleží vždy před znaleckou doložku [↑](#footnote-ref-46)
47. § 28 odst. 2 písm. j) ZZ; § 46 odst. 1 písm. g ZV [↑](#footnote-ref-47)
48. § 46 odst. 1 písm. h) ZV [↑](#footnote-ref-48)
49. § 47 odst. 1 ZV [↑](#footnote-ref-49)
50. § 47 odst. 2 ZV; § 47 odst. 1 písm. a) ZV – nutné, pokud jeto možné a účelné [↑](#footnote-ref-50)
51. § 47 odst. 1 písm. b) ZV – nutné, pokud jeto možné a účelné [↑](#footnote-ref-51)
52. § 28 odst. 2 písm. h) ZZ; § 50 odst. 1 ZV – pokud není dobře možné je sešít se znaleckým posudkem nebo je zpracovat v témže souboru jako znalecký posudek [↑](#footnote-ref-52)
53. § 48 ZV [↑](#footnote-ref-53)
54. § 50 (2) ZV [↑](#footnote-ref-54)
55. § 49 ZV [↑](#footnote-ref-55)
56. § 49 odst. 1 ZV [↑](#footnote-ref-56)
57. § 49 odst. 2 ZV – pokud certifikát, na kterém je kvalifikované elektronické časové razítko, pozbude platnosti před uplynutím požadované doby na uchování posudku znalcem [↑](#footnote-ref-57)
58. § 50 odst. 3 ZV – stejně jako zn. posudek podaný v elektronické podobě [↑](#footnote-ref-58)
59. § 50 odst. 4 ZV [↑](#footnote-ref-59)